



LA HISTORIA DE VIDA COMO MÉTODO PARA EL ESTUDIO DE LA CORRUPCIÓN EN LAS CLASES SOCIALES

Paula Boniolo

Universidad de Buenos Aires

“La imaginación sociológica nos permite captar la historia y la biografía, y la relación entre ambas dentro de la sociedad. Ésa es su tarea y su promesa. Ningún estudio social que no vuelva a los problemas de la biografía de la historia y de sus intersecciones dentro de la sociedad, ha terminado su jornada intelectual” (Wright Mills, 1971:1).

El enfoque de la corrupción en la vida cotidiana como reproductora de la desigualdad en la clase trabajadora

La corrupción es un problema social ampliamente debatido en la investigación en ciencias sociales. La mayoría de los trabajos abordan el problema de la corrupción desde un enfoque institucional y macrosocial. En contraposición, el presente artículo sitúa el problema de la corrupción en la vida cotidiana desde el enfoque biográfico como estrategia teórico-metodológica.

Las limitaciones de los estudios macrosociales para el análisis de la corrupción es que dejan de lado la biografía de las personas, las creencias, valores, percepciones. Los estudios psicológicos poseen también limitaciones centrando la atención solamente en los individuos. En contraposición, el enfoque biográfico integra ambas dimensiones micro-macrosociales y plantea la importancia de comprender la historia y la biografía, específicamente centrarse en la relación entre ambas para comprender la sociedad. El uso de las biografías en las investigaciones empíricas en ciencias sociales tiene la ventaja de recoger la experiencia de las persona como ellos la procesan y la interpretan, conectando la historia personal, con las instituciones y la sociedad (Sautu, 1999).

En esta línea el estudio de la corrupción planteado desde la sociología y específicamente desde la cultura, permite profundizar en la historia de vida de la personas y particularmente en la corrupción en la vida cotidiana. Este enfoque permite comprender los diferentes vínculos entre la biografía, las instituciones y la sociedad en un ámbito geográfico y una clase social determinada. Estudiar la corrupción es una excusa para explorar el análisis de las relaciones sociales que se establecen en torno a las prácticas corruptas y los criterios sobre los

cuales se asientan estas prácticas. Así como la reproducción de las clases sociales en un escenario donde la dimensión legalidad e ilegalidad están presentes.

Coincidimos con Blundo y Sardan (2007:6) cuando argumentan que la corrupción sirve de “Porte d’entrée” a otros fenómenos sociales. Es planteada como un indicador privilegiado para acceder a otras realidades, un vehículo que permite entender el Estado en la vida cotidiana, comprenderlo en el corazón de las relaciones entre los servicios públicos y los usuarios. Asimismo, agregamos que el análisis de la corrupción a nivel micro-social permite comprender las relaciones sociales y el mundo de significados que acompañan a éstas prácticas. Así como, el modo en que la desigualdad de las clases sociales se reproduce en el juego social.

El funcionamiento informal generalizado no significa una ausencia total de reglas de juego, ni que las prácticas corruptas se ajustan a una pura “ley de mercado” o de simples relaciones de fuerza. Al contrario, la corrupción cotidiana es una actividad social regulada de facto, de modo complejo, encerrada en un ensamble de códigos tácitos y normas prácticas (Blundo y Sardan 2007:7). Estas normas prácticas son diferentes de los códigos públicos y de las normas oficiales. Ambas conviven y dan forma a un tipo particular de orden social, el cual no basta con entender la ley escrita, sino que hay recurrir al desciframiento de las prácticas sociales y de los códigos que constituyen este orden social.

Acceder al modo en que el juego social tiene lugar, a las relaciones sociales que se asientan y se construyen en torno a estas prácticas sociales permite comprender el mundo cultural que rodea a la corrupción y la forma en que las personas experimentan las consecuencias en su vida. Todo actor social, todo ciudadano, que decide tiene un punto de vista sobre la corrupción. Las biografías permiten captar la percepción que estos actores tienen, su experiencia biográfica y la lógica de la acción social, así como la descripción de los procesos corruptos y de los criterios subyacentes donde se estructuran éstas prácticas y forma que adquiere la acción social.

La percepción de los actores sociales está ligada al lugar que éstos tienen en la estructura social. La clase social, el género y la etnia atraviesan las concepciones que los actores sociales construyen en torno a diferentes problemáticas sociales, entre ellas la corrupción. Las situaciones corruptas que emergieron en estudios anteriores (Sautu 2004, Boniolo y Elbert, 2005, Boniolo 2007) fueron diferentes en la clase media y en la clase trabajadora. La corrupción no sólo opera de diverso modo en cada una de las clases sociales sino que también se le atribuye diferentes significados y se enfatizan diferentes dimensiones.

Comprender la concepción que las personas de clase trabajadora tienen acerca de la corrupción es entender la trama y sus vínculos (micro-meso-macro), es identificar las instituciones estatales presentes y las redes sociales articuladas alrededor de las prácticas corruptas. En este sentido, es comprender el sistema social en el cual la corrupción está enraizada y los mecanismos que posibilitan, subordinan y legitiman la reproducción del orden social y de las clases sociales.

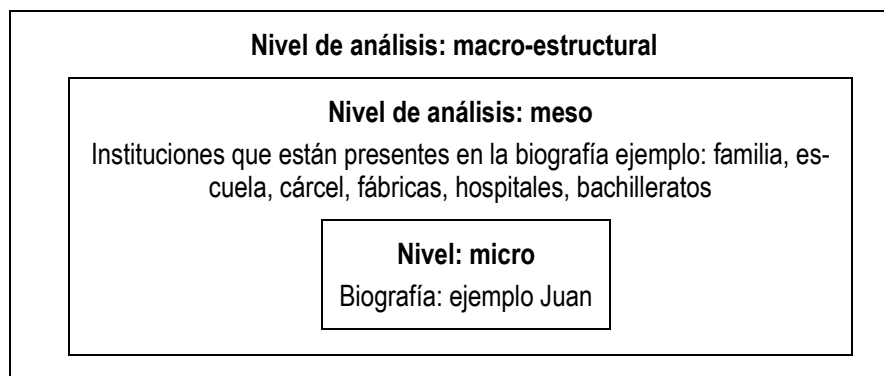
La biografía como método para el estudio de la corrupción en las clases sociales

El método biográfico como “el uso sistemático y colección de documentos vitales, los cuales describen momentos y puntos de inflexión en la vida de los individuos” (Denzin, 1989:7) ha sido ampliamente utilizado en las ciencias sociales. La entrevista biográfica remite a un relato narrado en primera persona que recupera experiencias, significados e interpretaciones sobre la biografía de la persona y sus prácticas sociales. Estas permiten comprender el modo en que se conectan los acontecimientos a medida que se reconstruye el proceso personal y social. En nuestro ejemplo presentado en este artículo la biografía posibilita la comprensión de las prácticas corruptas enraizadas en la biografía de la persona recuperando el contexto personal y social, así como las concepciones y significados que la rodea.

Denzin (1989) fue quien “propuso una distinción, que debe ser retomada, entre life story (relato de vida) y life history (historia de vida). Con el primero de estos términos, designa la historia de una vida tal como la cuenta la persona que la ha vivido. En cuanto al término historia de vida, Denzin propone reservarlo para los estudios que incluyen no sólo su propio relato de vida, sino también otras clases de documentos. Por ejemplo, la historia clínica, el expediente judicial, los tests psicológicos, los testimonios de allegados, fotos, cuadernos, línea de vida etc.

En nuestro caso, la elección de la historia de vida nos permite conocer la historia de la persona y con ella cómo se entrelazan las prácticas corruptas que se generan a su alrededor junto a las instituciones del Estado. Completamos la historia de vida con observación participante, fotos, mapas del lugar, textos escritos por las personas, videos que fuimos recogiendo a lo largo de año. En la historia de vida están presentes todos los niveles (micro-meso-macro) es por ello que al reconstruirla podemos comprender la biografía enmarcada en el proceso histórico.

Niveles que están conectados en la biografía y que atraviesan la trama corrupta



Los supuestos que sustentan las historias de vida enriquecen el estudio de la corrupción:

La metodología cualitativa y las entrevistas permiten otro tipo de acercamiento al fenómeno de la corrupción. Dentro de las posibilidades que este paradigma ofrece para poder construir un problema de investigación pensamos que las historias de vida son fundamentales porque permiten conocer el proceso, y con él la trama y su relación con la vida de la persona. Comprendiendo de este modo el enjambre de relaciones sociales existentes en la construcción social de las prácticas corruptas.

Los supuestos (Sautu, 1999) en los cuales se sustentan las historias de vida favorecen el estudio de la corrupción, en ellos se explicita:

- 1) La existencia de otros. Los otros son piezas fundamentales que conforman el rompecabezas que da como resultado la biografía personal en la que tiene lugar las prácticas corruptas.
- 2) La narración como reflejo de la influencia de las clases sociales y con ella los puntos de vistas, valores e ideas que dan cuenta de las concepciones de cada clase social. La clase trabajadora interpreta y atribuye significados diferentes a las prácticas corruptas que la clase media.
- 3) El tiempo como elemento que atraviesa permanentemente el relato. Hay un juego de interacción entre el tiempo y los acontecimientos principales que son puntos de inflexión en la biografía. En este

sentido el juego entre estos dos elementos se entrelaza en la construcción de la trama corrupta atravesando todo el relato.

- 4) Las historias de vida parten generalmente de las familias, padres y madres que dan origen a la narración. Comenzar explorando la vida de la persona permite zambullirnos en la trama social en la cual se inserta, comprendiendo el contexto social que envuelve y favorece las condiciones de posibilidad de las prácticas corruptas.
- 5) Existen puntos de inflexión en la vida de las personas que afectan sus experiencias y por lo tanto sus interpretaciones y visiones; estos puntos constituyen inicios y comienzos de etapas nuevas. Los puntos de inflexión nos permiten entender los virajes que las historias tienen, así como las etapas. Estos acontecimientos conectan los sucesos de modo tal que van construyendo la biografía, y con ella las condiciones en las cuales se conforman las tramas corruptas.
- 6) El protagonista relata su vida a un otro-observador quien debe construir la situación de entrevista de modo tal que permita generar la confianza necesaria que se necesita para llevarla adelante. Este punto es crucial en las entrevistas sobre corrupción. La confianza que el entrevistador logre es fundamental para generar confianza en temas tan delicados como este.

En síntesis, el método biográfico como estrategia teórico-metodológica permite comprender la trama de corrupción que conecta las características personales, las emociones, ideas y prácticas; ubicando la acción en situaciones específicas de interacción social donde la articulación con el contexto social es fundamental.

Técnicas de producción de datos: la historia de vida y la observación

De la lectura de las historia de vida y de la observación participante se puede desentrañar los lazos sociales que desarrollan las personas con sus medios inmediato y cómo la forma de tales medios está dada por arreglos institucionales. Asimismo, cómo está presente y activo el nivel macro de la sociedad dentro de la biografía de las personas, pudiéndose documentar a través de las historia de vida (Bertaux, 1996:18).

En la historia de vida está presente la historia de toda la sociedad y se pueden desentrañar sus lógicas internas y las reglas de juego de esa sociedad. En estas historias, podemos analizar cómo la corrupción se entrelaza con las instituciones y la desigualdad reproducida en la estructura de clase. Asimismo, nos permite conocer cómo se transmiten las desventajas, como las prácticas corruptas enraizadas en tramas institucionales se reproducen y cuáles son sus consecuencias para la vida de las personas.

La articulación de la entrevista biográfica y la observación participante en la tradición etnográfica permite comprender el objeto de investigación desde diversos ángulos. El método etnográfico se caracteriza por reconstruir el punto de vista del actor, los significados construidos socialmente, comportamientos, así como las relaciones micro-sociales en las cuales los actores forman parte (Bertaux y Coolí, 1984 en Sautu, 1999:25). Por un lado, la observación participante nos permite adentrarnos en el “mundo que rodea la vida cotidiana”, los códigos y el contexto de las entrevistas. “Los métodos cualitativos y la observación participante son técnicas apropiadas para registrar este nivel y son permeables a los significados y valores, así como capaces de representar e interpretar las articulaciones simbólicas, las prácticas, y las formas de producción cultural” (Willis, 1988:15).

En nuestro caso hemos planteado dos formas de abordar al entrevistado. Por un lado, se le solicitó que cuente su historia y con ella los acontecimientos más relevantes. Por otro, una guía de preguntas más detalladas

acerca de temas puntuales referidos a los objetivos del proyecto fue desarrollada luego de que el entrevistado cerró el relato biográfico.

A medida que cada entrevista se desarrolla las preguntas van surgiendo y se van precisando. Durante esta interacción se pregunta, se repregunta de modo de poder comprender el relato biográfico, sus códigos y formas en las que el discurso adquiere sentido. De ahí surge “que el investigador viene a descubrir tanto lo inesperado como lo esperado, y también que el marco de referencia global dentro del cual se da la información no es determinado por el investigador, sino por la visión que tiene el informante de su propia vida. Las preguntas tienen que coincidir con este marco, no a la inversa; y es normal que buena parte del material de la entrevista se relate independientemente de las preguntas directas. Por tanto, la forma precisa de la pregunta no puede ser fundamental para el método de análisis, de modo que desarrollar nuevas preguntas, o precisar y cambiar su enfoque a medida que avanza la investigación, no pone en peligro la integridad del trabajo. En consecuencia, el trabajo de campo en materia de historias de vida puede llegar a ser parte de una metodología mucho más poderosa, de un proceso continuo de someter las hipótesis a prueba y reformularlas, en el cual los primeros hallazgos llevan a nuevas teorías y nuevas preguntas –que se remontan a informantes anteriores y a sus relatos, así como a informantes nuevos-, con lo cual se aspira, en última instancia, a una sociología que, al mismo tiempo, está teóricamente viva y sustancialmente arraigada en la realidad social. (...) En síntesis, tenemos que crear una sociología teóricamente más veraz y sustantivamente mejor consolidada, construyendo la teoría paso a paso, con el descubrimiento de hechos; y el método de la historia de vida ofrece un instrumento vital para esta labor” (Thompson, 1981:7).

La estrategia de análisis biográfico en el estudio de la corrupción en las clases sociales

La elección de la estrategia de análisis de las historias de vida implica una coherencia con la elección de la perspectiva teórica-metodológica y, especialmente, con los objetivos de la investigación. En este sentido pensamos que la elección de las historias de vida debe respetar dos de sus elementos centrales que estructuran el relato: el tiempo y los acontecimientos que marcaron la vida de las personas. Estos elementos deben ser tenidos en cuenta durante el análisis de las biografías. Es por eso que planteamos dos formas articuladas y complementarias de análisis de datos que pueden respetar estas características, así como herramientas que permiten complejizar el análisis de los datos.

Analizar la entrevista como una unidad: Esquemas biográficos de clase trabajadora: genealogía, líneas de vida

La primera estrategia de análisis de la historia de vida que planteamos incluye tenerla en cuenta como una unidad en sí misma, donde se buscan los grandes acontecimientos (*turning points* o *événements*) que marcaron la vida de las personas. Esta forma de análisis permite comprender la historia de vida de modo integral. Es decir, analizar la historia de vida implica comprenderla pensando en conjunto la dimensión temporal y los grandes acontecimientos (Leclerc-Olive, 1999:4).

La identificación de los acontecimientos permiten construir esquemas, genealogías y líneas de vida que permiten comprender en detalle la conexión que se establece entre los mismos, dando como resultado la reconstrucción total o parcial de la biografía. Esquemas interpretativos sobre la base de entrevistas (genealogía y línea de vida) son algunas de las estrategias que se valen los investigadores para comenzar a abordar el análisis de datos cualitativos. Estos instrumentos tienen la ventaja de graficar las relaciones parentales y la vida de las personas de modo de ir comprendiendo mejor el relato y la trayectoria biográfica de nuestros en-

trevistados. Son pasos que pueden ser utilizados para estructurar el relato orientando al lector en el argumento de la investigación.

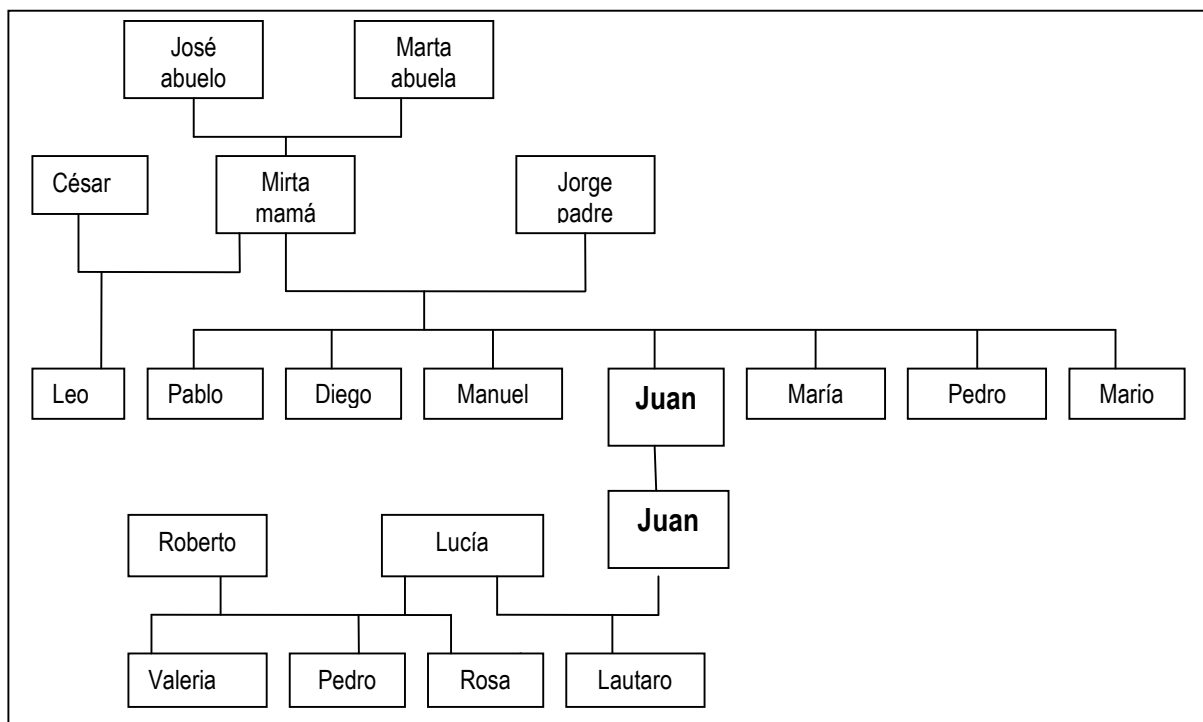
Una vez leída la entrevista organizamos el material en esquemas que permiten comprender los acontecimientos, el tiempo y las redes familiares de los entrevistados.

“Uno de los supuestos del método biográfico es la existencia de un “yo” o varios “yos” cuya vida adquiere real significado en función de su inserción social. Esa inserción social está íntimamente relacionada con la posición que guarda el grupo familiar al que ese individuo pertenece. De allí la importancia que cobra la familia como unidad en la que se producen y reproducen las condiciones de vida de los personas. Asimismo, los vínculos familiares cobran real sentido en esa historia relatada. La construcción de la genealogía social (social genealogy) (Bertaux, 1995) resulta un instrumento sumamente útil para dar cuenta de la biografía y trayectoria de vida de un sujeto y su familia y sus cambios. En la misma, uno vuelca aspectos de esos individuos entendidos como un todo interrelacionado donde el movimiento en uno puede tener relación en el otro” (Boniolo, Di Virgilio y Navarro, 2008:5).

Ejemplo: Resumen y genealogía elaborada a partir de la vida de “Juan”

“Mi vida es un rompecabezas digamos. Me crié en una villa, en la villa La Cava hasta los 23 años pero pasé por muchas cosas, pasé por andar por la calle, empecé a robar, caí preso a los 13 años, después salí y siempre así en comisarías”. A los 17 años caí en la droga y me drogué con toda las drogas (...) hace 9 años que no me drogo, y bueno, estoy estudiando en un bachillerato popular y estoy contento, pasé a 3º año y bueno, acá estoy en la calle” (“Juan”, 34 años).

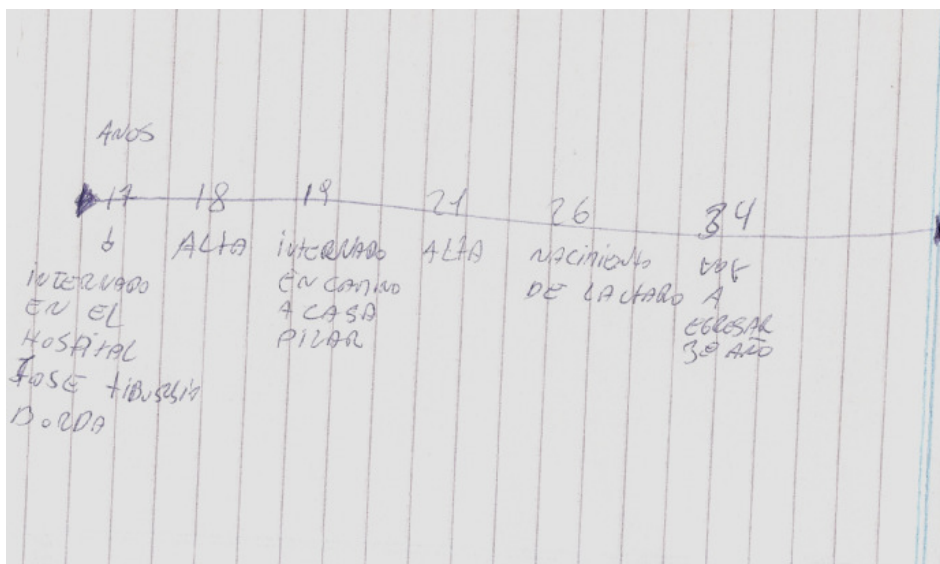
Genealogía de la familia de “Juan”, trabajador en una fábrica, 34 años



Línea de vida:

La línea de vida es otra manera de graficar parte de la biografía de un “yo”. Ese instrumento nos permite visualizar momentos o “acontecimientos” (Leclerc-Olive, 1999) centrales en la vida de los sujetos. Pensar la vida como una serie de acontecimientos entendidos como puntos de inflexión, es un modo distinto de profundizar en la vida de los actores.

Una herramienta útil, como señala Leclerc-Olive, (1999:16), es invitar a los entrevistados a representar gráficamente sobre una hoja los acontecimientos centrales que marcaron su vida. En este ejercicio pueden emerger elementos biográficos que no habían aparecido en el relato. La elaboración de una línea de vida ayuda a visualizar aspectos ocultos de la vida de un sujeto. “A los grandes acontecimientos de la vida corresponden los picos y los cruces de la línea de vida, los puntos de inflexión son las imágenes de las bifurcaciones de la existencia” (Leclerc-Olive, 1999: 17). Es interesante como se cruza el tiempo con los acontecimientos notables de la vida de la persona.

Línea de vida realizada por el entrevistado:**Línea de vida construida sobre la base de la narración del entrevistado:**

Por otro lado, podemos hacer nosotros un esquema de la vida de nuestros entrevistados donde resaltemos no sólo el tiempo, sino todos los acontecimientos y también las instituciones que aparecen en la narración en cada una de las etapas que marca el relato.

A modo de ejemplo construimos una elaborada sobre la base de la historia vida del ejemplo propuesto en este artículo. En este sentido dentro de nuestra investigación la historia de vida permite comprender a un trabajador de un barrio con bajos recursos y de sus estrategias de supervivencia, y de cómo la corrupción se entreteje con los lazos institucionales y con la macro-estructura. Esta biografía estuvo atravesada por diferentes instituciones como la cárcel, la escuela y los hospitales. El encierro marcó su vida, las concurridas entradas y salidas a la cárcel desde adolescente fueron moldeando su carácter y delineando una trayectoria de

vida. Otros eventos, como el nacimiento de sus hijos y la mudanza a otro barrio, contribuyeron a que hoy este en libertad y continúe sus estudios en un Bachillerato Popular.

Lo interesante del análisis de la historia de “Juan” es que permite conocer otras formas de vida y estrategias de supervivencia. Ella nos habla de la sociedad, de sus instituciones, aportando un enfoque diferente al problema social de la corrupción. A través de los relatos biográficos podemos comprender cómo se construye la trama de la corrupción, y cómo se articula con los acontecimientos y las experiencias biográficas de las personas. Entendiendo a la corrupción, no como prácticas corruptas aisladas sino como prácticas que tienen lugar dentro de una sociedad, de un barrio, de una familia, en tanto son interpretarlas a la luz de un contexto que nos permiten reconstruir el proceso.

A continuación hemos elaborado un gráfico de la historia de vida de “Juan” con los eventos y periodos que marcaron su vida según la construcción de su relato.

El análisis temático y matriz de datos:

La segunda forma de análisis es el análisis temático, esta forma puede complementar al análisis de la historia de vida como una unidad. El análisis temático permite reconstruir la voz social a partir de la categorización de las entrevistas en diferentes ejes temáticos¹. Ambas formas de análisis pueden ser combinadas para responder a diferentes objetivos de investigación.

El sistema de códigos se organiza con varios tipos de categorías. Algunas categorías son extraídas del marco teórico de la investigación, otras son desarrolladas inductivamente durante el análisis, y otras son usualmente llamadas categorías ‘emic’ se extraen de la estructura conceptual de la gente estudiada (Maxwell, 1996:79). De esta forma construimos núcleos temáticos a partir de los textos cualitativos estableciendo relaciones, similitudes y diferencias; tratando de buscar la forma en la cual las prácticas corruptas operan y se entretajan en la vida cotidiana.

El análisis consiste en la lectura sistemática de las transcripciones textuales. Esto permite familiarizarnos con el tema e ir creando anotaciones para construir el sistema de códigos. La segunda lectura de los datos apunta a desarrollar las categorías de códigos o sistema clasificatorio, al identificar, categorizar y etiquetar los temas principales que fueron surgiendo en los relatos de los entrevistados. Este primer listado de temas es una versión muy empírica y atada a la selección de las transcripciones. Luego, de su refinamiento y del análisis de repetidas lecturas se hacen juicios acerca de los significados, de la relevancia de los temas y de las conexiones entre las ideas. A partir de una nueva lectura se comienza efectivamente la codificación formal de manera sistemática. En este punto se crearon tantos códigos como fue posible. Esto permite reducir la complejidad y longitud de las respuestas abiertas. Más tarde, se retoma este sistema de categorías detallado y se comienza a subsumir esos códigos en nuevos códigos de mayor abstracción. Esta reducción da como resultado un número menor de categorías para cada respuesta en cada etapa subsiguiente (Brom, Dalle, y Elbert, 2007)². La etapa de organización de los núcleos temáticos requiere retomar los puntos formulados en los objetivos para elaborar un esquema integrador de análisis que permitió describir, inferir e interpretar los datos ganado nivel de abstracción teórica.

¹ La codificación temática se ha desarrollado a partir de los principios básicos de Strauss (1987) para los estudios comparativos. El muestreo se orienta a los grupos cuya perspectiva sobre la cuestión parece ser más instructiva para el análisis; y por lo tanto, siguiendo a Flick (2004:201), los grupos se definen de antemano y no se derivan del estado de la interpretación como es el procedimiento convencional de Strauss¹. El supuesto subyacente es que en grupos diferentes se pueden encontrar distintas visiones del fenómeno a estudiar.

² Para un análisis detallado de cómo se hace el análisis temático en entrevistas ver Dalle, Brom, y Elbert (2007).

El análisis puede realizarse con ayuda de programas de computación de análisis de datos cualitativos, como por ejemplo Atlas ti. Este programa, basado en la teoría fundada en los datos (Glaser & Strauss, 1967), es una herramienta que permite agilizar el proceso de análisis de entrevistas, colaborando en el manejo técnico de grandes volúmenes de datos. Por un lado, el programa respeta la etapa creativa y manual de la construcción del sistema de categorías. Por otro lado, facilita la elaboración de textos únicos y la comparación entre las entrevistas, permitiendo al investigador desentrañar los patrones interpretativos.

Una vez que tenemos el sistema de códigos podemos resumir la información en las dimensiones más importantes y de ahí confeccionar una matriz de datos. La matriz de datos es una herramienta que permite sintetizar información en forma de cuadro de doble entrada. Por un lado, están en forma vertical las unidades de análisis. Por otro, en forma horizontal las dimensiones o ejes temáticos a indagar que responden a los objetivos de investigación. Si uno lee en forma vertical obtiene la información de la dimensión que estamos analizando. En vez si posamos la mirada en forma horizontal reconstruimos la información sintética de cada una de las historias de vida según los ejes temáticos que integran el cuadro. A partir del sistema de códigos y de la matriz de datos podemos elaborar tipologías, redes, esquemas interpretativos que muestran la trama narrativa del texto, incluyendo en su desarrollo citas textuales³ de los entrevistados a medida que desplegamos la trama argumental.

Comentarios finales

A lo largo de este artículo hemos querido mostrar la pertinencia del método biográfico (historias de vida) como estrategia teórico-metodológica en un caso concreto como es el abordaje del problema de la corrupción y su vinculación con las clases sociales. Asimismo, hemos desarrollado las ventajas de las historias de vida para el estudio de la trama de la corrupción en la vida cotidiana, explicando el por qué del enfoque microsocial para el abordaje de la corrupción. Por último, planteamos modos de análisis complementarios para abordar las historias de vida, así como diferentes herramientas elaboradas a partir de los datos que permite consolidar y desplegar el argumento. En este sentido, el artículo aporta herramientas teórica-metodológicas que si bien aquí son presentadas para reconstruir la trama corrupta pueden ser utilizadas para la construcción de otro tipo de problemática.

La observación participante y las historias de vida permiten completar el rompecabezas contextual que rodea a las prácticas corruptas, comprendiendo la lógica de la acción social, la articulación entre los códigos, valores, prácticas y representaciones que hacen al juego entre teoría y praxis humana.

“Para el sociólogo desilusionado del tosco empirismo masivo de la encuesta cuantitativa y de la agregación de masas de datos abstraídos de sus fuentes en rebanadas intemporales e impersonales, la historia de vida parece ofrecer información que, por su misma naturaleza, es coherente, arraigada en la verdadera experiencia social y que, por tanto, puede generar percepciones sociológicas totalmente nuevas, en oposición a las respuestas autorreflexivas a preguntas predeterminadas” (Thompson, 1981:1).

En esta línea acordamos con Ferrarotti (2006:8) que hay que partir en primer lugar de las historias de vida, para que los problemas emerjan y se definan en las mismas palabras de los actores. “El problema humano indica siempre una tensión permanente, abierta, que se repropone continuamente en temas nuevos según las personas, los lugares, la época histórica. (...) Los problemas de la sociedad sólo se pueden entender en una

³ Durante la escritura del artículo las entrevistas fueron identificados según la clase y el número de entrevista: i. Clase trabajadora, Entrevista, Numeración (C.T.E.Nº). Esto permite mantener el anonimato de los entrevistados, sobre todo tratándose de un tema tan delicado como es la corrupción.

perspectiva histórica”. Es por eso que el método biográfico nos permite un acercamiento a los problemas sin deslindarlos de su contexto, articulando biografía e historia y la relación entre ambas dentro de la sociedad.

Bibliografía

- Bertaux, Daniel (1995): “Social Genealogies, Commented and Compared: An instrument for Studying Social Mobility Processes in the “Longue Durée”, En: *Current Sociology*, 43 (2), special issue, The Biographical Method, 70-88.
- Bertaux, Daniel (1996) “Historia de casos de familia como método para la investigación de la pobreza”, en *Revista Sociedad, Cultura y Política*, Vol. I, Buenos Aires.
- Blundo y Sardan (2007) *État et corruption en Afrique*, Paris, Ed. APAD-KARTHALA.
- Boniolo, Paula (2007) *La construcción de prácticas corruptas en el entramado de relaciones sociales*, Tesis de maestría, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Inédito.
- Boniolo, Paula y Rodolfo Elbert (2005) “Working class theory of corruption. Thematic analysis of workers’ ideas about corruption and its consequences”, ponencia presentada en el First International Congress of Qualitative Inquiry University of Illinois, Urbana-Champaign.
- Boniolo, Paula; Mercedes Di Virgilio y Alejandra Navarro (2008) *Herramientas para el análisis de material biográfico*, Documento de Cátedra 55, Metodología y técnicas de la investigación Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Bourdieu, Pierre 1998 (1979) *La distinción. Criterios y bases sociales del gusto*, Madrid, Santillana.
- Bourdieu, Pierre (2000) *Cosas dichas*, Barcelona, Gedisa Editorial.
- Brom, Luciano; Pablo Dalle, y Rodolfo Elbert (2007) “Interpretaciones sobre Corrupción, Democracia y Desarrollo Económico: entrevistas en manifestaciones colectivas de protesta” en Sautu, Ruth (comp.) *Práctica de la investigación cuantitativa y cualitativa: Articulación entre la teoría, los métodos y las técnicas*, Buenos Aires, Lumiere.
- Denzin, Norman (1989) *Interpretative Biography. Qualitative Research Methods*. Newbury Park, Sage Publications Vol.17.
- Elbert, Rodolfo (2007) *Identidad de clase e ideas políticas en los relatos biográficos de trabajadores de empresas en conflicto (Área Metropolitana de Buenos Aires: 2002-2006)*, tesis de maestría, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Inédito.
- Flick, Uwe (2004) *La introducción a la investigación cualitativa*, Madrid, Ediciones Morata.
- Glaser, Barney y Alsem Strauss (1967) *The discovery of grounded theory: Strategies for Qualitative Research*, New York, Aldine Publishing Company.
- Iniesta, Monserrat y Carles Feixa (2006) “Historias de vida y Ciencias Sociales. Entrevista a Franco Ferrarotti”, en *Perifèria*, Número 5. www.periferia.name
- Leclerc-Olive, Michèle (1999) 'L'armature narrative des biographies', *Spirale* IUFM de Lille, 169-193. Traducción Paula Sombra.
- Maxwell, Joseph A. (1996) *Qualitative Research desig. An interactive approach*, Thousand Oaks, Sage Publications.
- Merklen, Denis (2005) *Pobres ciudadanos. Las clases populares en la era democrática 1983-2003*, Buenos Aires, Editorial Gorla.

- Sautu Ruth (comp.) (2004) *Catálogo de Prácticas Corruptas: Corrupción, Confianza y Democracia*, Buenos Aires, Editorial Lumière.
- Sautu, Ruth (comp.) (1999) *El método biográfico. La reconstrucción de la sociedad a partir de los testimonios de los actores*, Buenos Aires, Editorial Belgrano.
- Strauss, Anselm L. (1987) *Qualitative Analysis for Social Scientist*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Thompson, Paul (1981) "Historias de vida y análisis del cambio social", en Aceves, Jorge (compilador), *Historia oral. Parte II: Los conceptos, los métodos*, Instituto Mora-UAM. México. pp. 117-135.
- Willis, Paul (1988) *Aprendiendo a trabajar. Cómo los chicos de clase obrera consiguen trabajos de clase obrera*, Madrid AKAL Universitaria.